

Stubben

Rapport 2021-02-14



Innehåll

- Strategi och metod.
- Medelpoäng och medelvärde, totalt samt på respektive fråga.
- Antal genomförda intervjuer och bortfall.
- Genomförda intervjuer.
- Bortfall.

Strategi och metod.

Vi har intervjuat ansvariga placerare med syfte om att fånga upp synpunkter, erfarenheter och bedömningar av verksamheten.

Data och information samlas in genom intervjuer via direktkontakt eller telefon med ansvarig placerare eller via post eller mail.

Ansvarig placerare, respondenten, får svara på ett förutbestämt och enhetligt frågeformulär/enkät. Frågornas formulering redovisas i nästa avsnitt.

Alla avslutade placeringar som varat längre än tre månader utgör underlaget för att genomföra intervjuerna.

Det eventuella bortfall som blir orsakas av att ansvarig placerare inte har tid, har slutat eller bytt jobb och en ny person kanske inte har blivit tillräckligt insatt i placeringen för att kunna svara på frågorna vid intervjutillfället.

Intervjuerna görs efter avslutad placering och vid årsskiftet sammanställs de till en slutlig redogörelse.

Medelvärde, totalt samt på respektive fråga.

Stubben har fått totalt 8,3 (av 10 möjliga) som medelvärde, på samtliga frågor.

Stubben har fått följande medelpoäng på respektive fråga (av 10 möjliga).

Fråga 3a. Information om verksamheten.	8,0
Fråga 4. Mottagande och introduktion.	9,0
Fråga 5. Verksamhetens arbete kring behandlingsplan.	9,0
Fråga 6. Verksamhetens omvårdnadsinsatser.	9,0
Fråga 7. Verksamhetens arbete med att motivera klienten.	8,0
Fråga 8. Social kontroll.	8,6
Fråga 9. Arbete och studier.	8,0
Fråga 10. Fritidsaktiviteter.	8,0
Fråga 11. Nätverksarbete.	7,6
Fråga 12. Uppföljning och rapportering kring klienten.	8,3
Fråga 13. Utslussning.	8,0
Fråga 14. Placeringens lämplighet.	8,0
Fråga 19. Helhetsbedömning.	8,3

Rapportunderlaget omfattar:

Antalet genomförda intervjuer: 3

Antalet bortfall av intervjuer: 5

Antalet bortfall av frågor vid genomförda intervjuer: 2

Frågeställningar avseende verksamheten Stubben.

Intervjuad kommun/verksamhet: Göteborgs Stad

Intervju datum:

Kommentar om intervjun:

1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?

Svar: Nej.

Kommentar: Ingen kommentar.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, föräldrar och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Kommentar: Barn, behandling.

3a. Den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 9.

Kommentar: Jag fick bra information om verksamheten vid första telefonsamtalet.

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Kommentar: Via kollegor.

4. Mottagande och introduktion av er klient, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 9.

Kommentar: Mycket bra mottagande och bra med fokus på flickan.

5. Verksamhetens arbete kring klientens behandlingsplan (upprättande, redovisningar, arbete enligt denna plan etc.), sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 9.

Kommentar: Bra och tydligt skrivna uppföljningar som man tydligt kunde följa.

6. Verksamhetens omvårdnadsinsatser gentemot klienten, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 8.

Kommentar: Bra och flickan själv var nöjd.

7. Verksamhetens arbete med att motivera klienten till samverkan enligt den individuellt upprättade behandlingsplanen, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 9.

Kommentar: Bra.

8. Verksamhetens sociala kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 9.

Kommentar: Bra, kontrakt vid hemresor och personal med vid aktiviteter.

9. Möjligheten till arbete eller studier för klienten, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 8.

Kommentar: De var med flickan inne i skolan tills hon kände sig trygg och det fungerade och drog sig sedan undan succesivt.

10. Möjligheten till fritidsaktiviteter för klienten, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 8.

Kommentar: De hade mycket olika variation på aktiviteter med tanke på restriktioner och Covid-19.

11. Verksamhetens arbete med klientens föräldrar/anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 8.

Kommentar: Bra, jag skulle vilja att det fanns möjlighet till övernattnig för vårdnadshavare, det hade underlättat.

12. Uppföljning och rapportering kring klienten från verksamhetens sida (regelbundna möten, muntlig information, skriftliga rapporter etc.), sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 9.

Kommentar: Bra skrivna uppföljningar, regelbundna möten och om något akut hände så fick jag information direkt via telefonsamtal eller mail.

13. Verksamhetens planering och genomförande av utslussning av klienten, sätt ett betyg, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 8.

Kommentar: Bra, det gick bra trots att det inte riktigt blev som planerat.

14. Hur väl passade/matchade denna placering klienten, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 9.

Kommentar: Bra.

15. Skulle du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Svar: Ja.

Kommentar: Absolut.

16. Vilka anser du är verksamhetens starkaste sidor?

Kommentar: Tydlighet för flickan, de är även lätta att få tag på.

17. Vilka anser du är verksamhetens svagaste sidor?

Kommentar: Det enda jag kan komma på är möjlighet till övernattnig för vårdnadshavare.

18. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Kommentar: Nej inte vad jag kan komma på.

19. Med utgångspunkt från dina erfarenheter, vad skulle du ge verksamheten för betyg som en helhetsbedömning, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 9.

Kommentar: Jag är nöjd med placeringen på Stubben.

Övriga kommentarer och synpunkter.

Kommentar: Ingen kommentar.

Frågeställningar avseende verksamheten Stubben.

Intervjuad kommun/verksamhet: Malmö

Intervju datum: 16 november 2020

Kommentar om intervjun: Ingen kommentar.

1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?

Svar: Nej.

Kommentar: Ingen kommentar.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, föräldrar och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Kommentar: Behandling ungdom.

3a. Den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 7.

Kommentar: Ingen kommentar.

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Kommentar: Kollega och placeringservice.

4. Mottagande och introduktion av er klient, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 8.

Kommentar: Ingen kommentar.

5. Verksamhetens arbete kring klientens behandlingsplan (upprättande, redovisningar, arbete enligt denna plan etc.), sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 8.

Kommentar: Ingen kommentar.

6. Verksamhetens omvårdnadsinsatser gentemot klienten, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: -

Kommentar: Vet ej.

7. Verksamhetens arbete med att motivera klienten till samverkan enligt den individuellt upprättade behandlingsplanen, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 7.

Kommentar: Ingen kommentar.

8. Verksamhetens sociala kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 7.

Kommentar: Ingen kommentar.

9. Möjligheten till arbete eller studier för klienten, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 6.

Kommentar: Ingen kommentar.

10. Möjligheten till fritidsaktiviteter för klienten, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 6.

Kommentar: Ingen kommentar.

11. Verksamhetens arbete med klientens föräldrar/anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 7.

Kommentar: Ingen kommentar.

12. Uppföljning och rapportering kring klienten från verksamhetens sida (regelbundna möten, muntlig information, skriftliga rapporter etc.), sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 6.

Kommentar: Ingen kommentar.

13. Verksamhetens planering och genomförande av utslussning av klienten, sätt ett betyg, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: -

Kommentar: Vet ej.

14. Hur väl passade/matchade denna placering klienten, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 7.

Kommentar: Ingen kommentar.

15. Skulle du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Svar: Vet ej.

Kommentar: Ingen kommentar.

16. Vilka anser du är verksamhetens starkaste sidor?

Kommentar: Regelbunden muntlig kontakt med socialtjänsten. Inte så många placerade ungdomar, personal med i skolan.

17. Vilka anser du är verksamhetens svagaste sidor?

Kommentar: Vår ungdom hade behövt mer egen tid med personal.

18. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Kommentar: Vet ej.

19. Med utgångspunkt från dina erfarenheter, vad skulle du ge verksamheten för betyg som en helhetsbedömning, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 6.

Kommentar: Ingen kommentar.

Övriga kommentarer och synpunkter.

Kommentar: Ingen kommentar.

Frågeställningar avseende verksamheten Stubben.

Intervjuad kommun/verksamhet: Tranås, b/u

Intervju datum:

Kommentar om intervjun:

1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?

Svar: Nej.

Kommentar: Ingen kommentar.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, föräldrar och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Kommentar: Barn, LVU placering.

3a. Den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 8.

Kommentar: Ingen kommentar.

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Kommentar: Googlade och tyckte att presentationen på hemsidan var tilltalande och beskrev ett bra innehåll i verksamheten.

4. Mottagande och introduktion av er klient, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 10.

Kommentar: Ingen kommentar.

5. Verksamhetens arbete kring klientens behandlingsplan (upprättande, redovisningar, arbete enligt denna plan etc.), sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 10.

Kommentar: Jättebra muntliga och skriftliga återkopplingar.

6. Verksamhetens omvårdnadsinsatser gentemot klienten, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 10.

Kommentar: Ingen kommentar.

7. Verksamhetens arbete med att motivera klienten till samverkan enligt den individuellt upprättade behandlingsplanen, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 8.

Kommentar: Ingen kommentar.

8. Verksamhetens sociala kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 10.

Kommentar: Mycket bra plus att barnet ej får ha mobiltelefon = mer fokus på behandlingen.

9. Möjligheten till arbete eller studier för klienten, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 10.

Kommentar: Mycket bra skolplanering och konsekvenstänk.

10. Möjligheten till fritidsaktiviteter för klienten, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 10.

Kommentar: Omväxlande och anpassade aktiviteter.

11. Verksamhetens arbete med klientens föräldrar/anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 8.

Kommentar: Ingen kommentar.

12. Uppföljning och rapportering kring klienten från verksamhetens sida (regelbundna möten, muntlig information, skriftliga rapporter etc.), sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 10.

Kommentar: Ingen kommentar.

13. Verksamhetens planering och genomförande av utslussning av klienten, sätt ett betyg, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 8.

Kommentar: Ingen kommentar.

14. Hur väl passade/matchade denna placering klienten, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 8.

Kommentar: Socialtjänsten ansvarade för placeringen, men Stubben genomförde detta på ett utmärkt och flexibelt sätt.

15. Skulle du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Svar: Ja!

Kommentar: Absolut!

16. Vilka anser du är verksamhetens starkaste sidor?

Kommentar: Flexibelt. Samma personal i kontakt med socialtjänsten och föräldrar hela placeringstiden. Lyhörda!

17. Vilka anser du är verksamhetens svagaste sidor?

Kommentar: Mellerud- Tranås. Stort avstånd. Men bra också då ungdomen/ barnet inte bara kan ”sticka hem”.

18. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Kommentar: Nej.

19. Med utgångspunkt från dina erfarenheter, vad skulle du ge verksamheten för betyg som en helhetsbedömning, sätt ett betyg mellan 1 och 10, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg: 10.

Kommentar: Jättenöjd!

Övriga kommentarer och synpunkter.

Kommentar: Bra prisbild, allt ingår, inga extra beslut! Om Stubben tar emot ett barn är de med hela vägen. Inget krångel! Bra bemötande under hela placeringstiden.

Mvh Chatarina. God fortsättning 2020! Vi ses igen <3

Redovisning av bortfall.

Alla ansvariga placerare har svarat på frågeformuläret/enkäten, förutom fem stycken. De fem placerare fick frågeformuläret via mail eller post och har inte skickat tillbaka något svar. En av dessa socialsekreterare svarade att hon skulle gå på semester och inte hinna.

De som svarat på frågeformuläret har svarat på alla frågor förutom en socialsekreterare som valde att svara ”jag vet inte” på fråga nummer sex och tretton.

